**PLAN DE GESTIÓN DE LA CONFIGURACIÓN**

**Grupo: 3**

****

**Desarrolladores RedDragon**

**Versión 1.0**

# Índice

[**Índice**](#_2lwe5ilj4mu) **2**

[**1.-Introducción:**](#_bglw8d9uvww7) **3**

[1.1. Situación de la Empresa:](#_f6ger4biu1l0) 3

[1.2. Problemática](#_lssan6vidz1a) 3

[**2.- Gestión de la Configuración del Software**](#_bbwf3sovjhxv) **4**

[2.1.-Roles o responsabilidades](#_dswf347t7o8j) 4

[2.2.-Herramientas (Benchmarking)](#_kte2pmkkcu9h) 4

[2.3.-Diagrama de arquitectura de la herramienta elegida](#_y3rb998ku9jy) 7

[**3.- ACTIVIDADES DE LA SCM**](#_gmewmh8twbmt) **8**

[3.1 Identificación](#_ej0qe3mxmkec) 8

[3.1.2. Lista de clasificación de CI](#_djvnocggr017) 11

[3.1.3. Diseño de la estructura del repositorio](#_ccc6hjb7he0r) 12

[3.1.4. Definición de Líneas Base](#_cqqv339qysxq) 12

[3.2 Control](#_otd87cawx8aj) 16

[3.2.1. Proceso de Gestión de Cambios](#_ippty8xwxyf0) 16

[3.2.2. Lista de estados de la petición de cambios](#_xz5pbn99798j) 17

[3.2.3. Formato de petición de cambios](#_ynjjoea3q26r) 19

[3.2.4. Tipos de petición de cambios](#_r2px6lxt03mv) 20

# 1.-Introducción:

## 1.1. Situación de la Empresa:

La empresa “Desarrolladores RedDragon” es una startup con un año en el mercado de desarrollo de soluciones de software dedicada principalmente al desarrollo de software a medida y de calidad. Esto en base a las necesidades del cliente

La empresa en lo que va desde su fundación lleva dos clientes, con un total de 11 proyectos, estando en constantes reuniones para poder asegurar tres proyectos adicionales lo cual nos llevará a invertir en más desarrolladores al equipo junto a expertos o capacitadores en metodologías ágiles para poder apuntar a proyectos más interesantes.

Los proyectos actuales que lleva con los dos clientes se encuentran ya en producción y desplegados.

## 1.2. Problemática

Hasta ahora la problemática a la que más se ha enfrentado la empresa es el escalamiento de proyectos, debido al acoplamiento que poco a poco se da en los proyectos asimismo como la dificultad para hacer crecer el proyecto de forma horizontal.

Debido a eso es que se planteó la posibilidad de un Plan de Gestión de la Configuración con la intención de poder tener un mejor control de los proyectos en lo que se refactoriza los proyectos que se tienen en mantenimiento y poder dar al cliente una solución respecto al crecimiento de peticiones que está teniendo algunos de estos proyectos y así mismo poder tener un documento el cual referenciar en futuras decisiones.

# 2.- Gestión de la Configuración del Software

## 2.1.-Roles o responsabilidades

Se tendrán comités de control de la configuración, desde ahora CCC, multiniveles cada uno con responsabilidades y funciones distintas.

CCC Nivel 1: También llamado comité técnico, estará conformado por el personal con alto conocimiento técnico del proyecto en el que se esté trabajando , son los encargados de la configuración de manera pragmática.

CCC Nivel 2: Es el comité técnico más los clientes, este CCC tiene como tarea principal rescatar las necesidades de los clientes.

CCC Nivel 3: Es el comité técnico más la gerencia general, esta es la instancia máxima del CCC, cualquier decisión se puede hacer y deshacer en este nivel.

## 2.2.-Herramientas (Benchmarking)

Uno de los mayores problemas a afrontar en los proyectos de software es el control entre versiones, no solo cuando estamos desarrollando, sino también en la organización y estructuración a nivel individual. Para solventar dicho problema, se recurre a las herramientas de control de versiones, las cuales facilitan el almacenamiento de los elementos a gestionar, la recuperación de cada uno de ellos y el registro histórico e identificación de cada una de las modificaciones realizadas en las sucesivas versiones del código del proyecto.

A continuación presentaremos el Benchmarking de Baazar y Concurrent Versions System (CVS) herramientas, analizando sus características, funcionalidades, para el criterio de evaluación. A partir de dichas evaluaciones se determinará la herramienta idónea para satisfacer nuestras necesidades como equipo de proyecto.

1. Información General

La comparativa realizada sobre las características generales de las herramientas analizadas

se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1 : Información general.

| HERRAMIENTA | PRECIO/  LICENCIA | Estado |
| --- | --- | --- |
| Bazaar | GPL | Activo |
| Git Hub | GPL | Activo |

A la hora de elegir una herramienta de gestión de versiones es importante tener en cuenta ya no solo el precio a pagar por licencia sino también la asidua actualización de versiones llevada a cabo por el fabricante.

En este caso evaluaremos respecto al precio o licencia asociada, se observa que tanto la herramienta Bazaar como la herramienta GIT HUB optan una licencia GNU General Public License que permite la libre distribución, modificación y uso del software.

1. Información Técnica

La Tabla 2 presenta una comparativa respecto a parámetros técnicos, que se describen.

Tabla 2: Información técnica

| Herramienta | Tipo de Repositorio | Modelo  de Concurrencia | Historia de cambios | Alcance  del  cambio | Identificación de revisiones |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bazaar | Distribuido | CMM | Snapshot | Árbol | Pseudoaleatorio |
| GIT HUB | Distribuido | CMM | Snapshot | Árbol | SHA-1 hashes |

En la tabla podemos apreciar que ambas tienen el modelo de concurrencia centrado en CMM, , con el repositorio distribuido y alcance de cambio Arbol.

La comparación inicia en la identificación de revisiones, el Bazaar usa Pseudoaleatorio, mientras el GIT HUB usa SHA- 1 Hashes lo cual hace que su identificación sea más eficiente.

1. Opciones permitidas.

El análisis de las diferentes opciones permitidas en cada una de las herramientas se

muestra en la Tabla 3. Para cada una de ellas se ha rellenado la casilla correspondiente con check (✓) si lo contiene, una (✕) si no lo contiene y una (ᑭ) si lo contiene parcialmente

Tabla 3: Tabla comparativa

| Opciones\Herramienta | **Bazaar** | **Github** |
| --- | --- | --- |
| Commits atómicos | ✓ | ✓ |
| Renombrado de ficheros y directorios | ✓ | ✓ |
| Fusión de ficheros renombrados | ✓ | ✓ |
| Trazas de funciones realizadas | ✓ | ✓ |
| Réplica de repositorio | ✓ | ✓ |
| Permisos del repositorio | ᑭ | ✓ |
| Traza de la historia del fichero o directorio | ✓ | ✓ |
| Tags | ✓ | ✓ |
| Internacionalización | ✓ | ✓ |
| Unicode | ✓ | ✓ |

Este apartado contiene las características más requeridas por nosotros los desarrolladores de software en los sistemas de gestión de versiones. Se comprueba que sistemas como Git Hub posee el 100% de las características mencionadas en la Tabla 3.

1. Comandos básicos

En este punto se muestra una comparativa sobre los comandos básicos soportados por cada una de las herramientas, explicados a continuación en la Tabla 4.

Tabla 4: Comandos básicos

| Comandos\Herramientas | **Bazaar** | **GITHUB** |
| --- | --- | --- |
| init | ✓ | ✓ |
| clone | ✓ | ✓ |
| pull | ✓ | ✓ |
| push | ✓ | ✓ |
| branch | ✓ | ✓ |
| checkout | ✓ | ✓ |
| update | ✓ | ✓ |
| lock | ✕ | ✓ |
| add | ✓ | ✓ |
| remove | ✓ | ✓ |
| move | ✓ | ✓ |
| copy | ✕ | ✓ |
| merge | ✓ | ✓ |
| commit | ✓ | ✓ |
| revert | ✓ | ✓ |

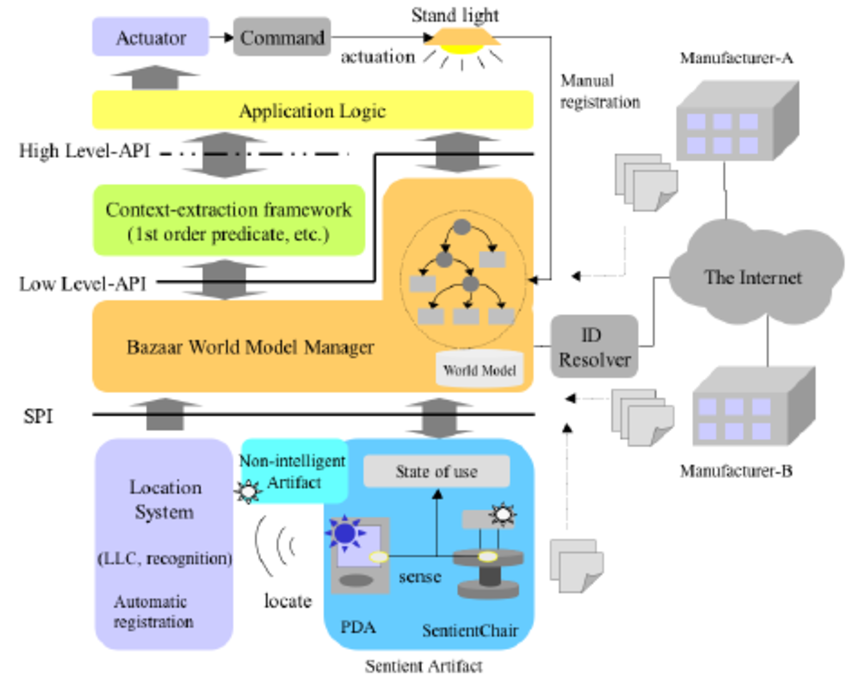
Los comandos usados actualmente lo contiene el GIT HUB, contando con los comandos básicos como init, checkout, add, remove, merge, commit, revert son soportados por ambas herramientas, sin embargo en los comandos de clone, pull, push, branch, move no lo contiene la herramienta Bazaar. Dado a que tienen una importancia significativa, el Bazaar tiene menos efectividad que el Git Hub.

Concluyendo el Benchmarking realizado, vemos que tanto la herramienta Bazaar como el Github son usadas para para realizar la gestión de versiones en proyectos software, componente importante de la SCM, se ha analizando tanto sus características como sus

funcionalidades y carencias con el fin de comprobar cuáles de los dos serían las funcionalidades esenciales. Por el cual, las comparativas mostradas en las tablas: Tabla 1, Tabla 2, Tabla 3 y Tabla 4, se escogería a Github como la herramienta idónea que satisfaga las necesidades reales de nuestros proyectos.

## 2.3.-Diagrama de arquitectura de la herramienta elegida

Git Hub presenta la siguiente arquitectura:



# 

# 3.- ACTIVIDADES DE LA SCM

## 3.1 Identificación

**3.1.1 Definición de nomenclaturas de ítems**

Para la documentación debemos considerar los siguientes casos:

Caso N°1: Cuando los ítems no son específicos a un proyecto único se identifican por su acrónimo:

| **NOMENCLATURA** |
| --- |
| **ACRÓNIMO DEL ELEMENTO + “.” + EXTENSIÓN DEL ARCHIVO**  Ejemplo:  *PGC (Plan de Gestión de la Configuración) → PGC.DOCX*  *PGP (Política de Gestión de Proyectos) → PGP.DOCX* |

Caso N°2: Cuando los ítems son específicos de un proyecto, pero no se encuentran relacionados a un componente de software:

| **NOMENCLATURA** |
| --- |
| **ACRÓNIMO DEL PROYECTO + “-” + ACRÓNIMO DEL ELEMENTO + “.” + EXTENSIÓN DEL ARCHIVO**  *Ejemplo:*  *Plan de Proyecto (Project Charter) → SCEDLB-PC.DOCX* |

Caso N°3: Cuando los ítems son específicos de un proyecto y se encuentran relacionados a un componente específico.

| **NOMENCLATURA** |
| --- |
| **ACRÓNIMO DEL PROYECTO + “-” + ACRÓNIMO DEL ELEMENTO + “.” + EXTENSIÓN DEL ARCHIVO**  *Ejemplo:*  *Documento de Especificación de Requerimientos de componente B2B (Business to Business) del proyecto SCEDLB → SCEDLB-B2B- DER.DOCX* |

Caso N°4: Cuando los acrónimos de los ítems que son específicos a un proyecto y se repiten en su nomenclatura, colocamos la segunda del elemento

| **NOMENCLATURA** |
| --- |
| **ACRÓNIMO DEL PROYECTO + “-” + ACRÓNIMO DEL ELEMENTO + “.” + EXTENSIÓN DEL ARCHIVO**  *Ejemplo:*  *Documento de Arquitectura de Software → SCEDLB- DAS.DOCX*  *Documento de Aseguramiento del Software→ SCEDLB- DASO.DOCX* |

**3.1.2 Lista del ítem con la nomenclatura:**

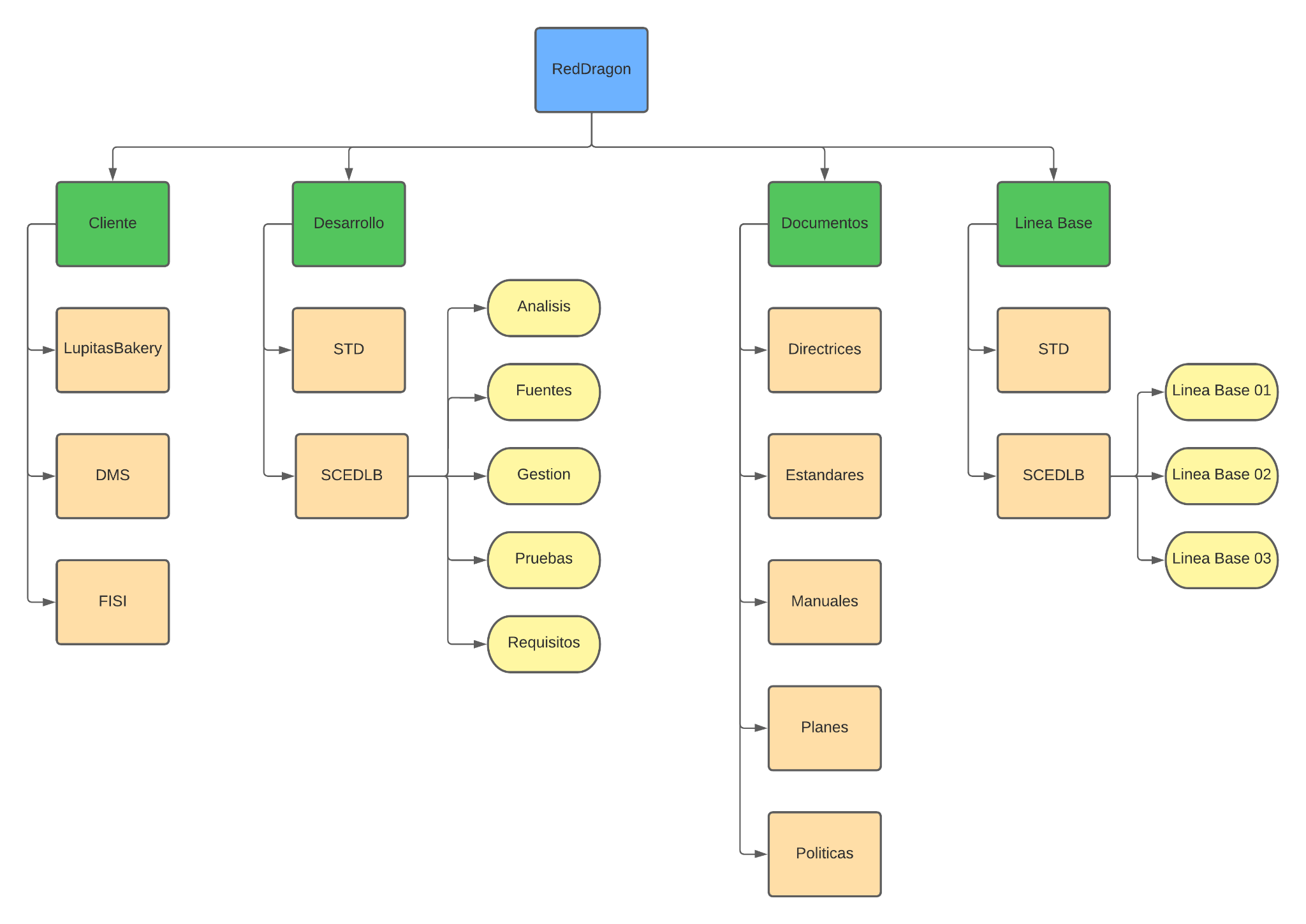
| **Item** | **Nomenclatura** | **Extensión** |
| --- | --- | --- |
| Cronograma del Proyecto | SCEDLB-CP | SCEDLB-CP.XLS |
| Plan de proyecto (Project Charter) | SCEDLB-PP | SCEDLB-PP.DOC |
| Lista de Historias de Usuario | SCEDLB-LHU | SCEDLB-LHU.DOC |
| Manual de Usuario | SCEDLB-MU | SCEDLB-MU.DOC |
| Documento de Guía de Estilos | SCEDLB-GE | SCEDLB-GE.PDF |
| Reporte del Primer Sprint | SCEDLB-RPS | SCEDLB |
| Cronograma del Proyecto | STD- CP | STD- CP.XLS |
| Documento de Arquitectura del Software | STD-DAS | STD-DAS.DOC |

### **3.1.2. Lista de clasificación de CI**

A continuación, exponemos en la Tabla 1, una lista de elementos pertenecientes al proyecto Sistema de Control de Entregas y Descuentos para la empresa Lupita’s Bakery (SCEDLB) y empresa Productos Fármacos (STD) clasificados según el tipo al que pertenecen (Ítem de evolución, fuente o soporte).

| **Tipo**  (E= Evolución  F= Fuente  S= Soporte) | **Nombre del Item** | **Nomenclatura** | **Extensión** | **Proyecto** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| E | Plan de gestión de la Configuración | SCEDLB-PGC | doc | SCEDLB |
| S | PostgreSQL 12 | PostgreSQL | deb | SCEDLB |
| E | Documento de especificación de requisitos | SCEDLB-DER | doc | SCEDLB |
| E | Documento de Arquitectura del Software | SCEDLB-DAS | doc | SCEDLB |
| S | Visual Studio Code 1.67.2 | Visual | exe | SCEDLB |
| E | Declaración de alcance | SCEDLB-DA | doc | SCEDLB |
| E/F | Estilos CSS de la página web | SCEDLB-IPW | css | SCEDLB |
| E/F | Bundle JS de la página web | SCEDLB-IPW | js | SCEDLB |
| E | Documento de Arquitectura de Software | STD-DAS | doc | STD |
| S | Visual Studio Code 1.67.2 | Visual | exe | STD |
| E | Documento de especificación de requisitos funcionales y no funcionales | STD-DER | doc | STD |
| E | Guia de Estilos | STD-GE | pdf | STD |
| S | Ubuntu Server 20.04 | Ubuntu Server | deb | STD |
| S | PostgreSQL 12 | PostgreSQ | deb | STD |
| S | Nginx 1.20 | Nginx | deb | STD |
| E/F | Bundle JS de la página web | STD-IPW | js | STD |
| E/F | Estilos CSS de la página web | STD-IPW | css | STD |

### 3.1.3. Diseño de la estructura del repositorio



### 3.1.4. Definición de Líneas Base

* **Cliente**

La presente tabla detalla el contenido de la carpeta “Cliente”.

| **Responsable** | **Actividades** |
| --- | --- |
| **Jefe de Proyecto** | Redacción y actualización de los archivos informativos de cada cliente. |
| **Contenido** | |
| Documentación relacionada a los clientes de la empresa.  **ESTRUCTURA**   * **LUPITASBAKERY** * **DMS** * **FISI** | |
| **Accesos** | |
| **Rol** | **Tipo de Acceso** |
| **Jefe de Proyecto** | · Leer  · Escribir  · Ejecutar  · Eliminar |

* **Desarrollo**

La presente tabla detalla el contenido de la carpeta “Desarrollo”.

| **Responsable** | **Actividades** |
| --- | --- |
| **Jefe de Proyecto** | Check in y Check out de ítems pertenecientes a la biblioteca. |
| **Contenido** | |
| Código y documentación de los subsistemas, componentes, módulos  **ESTRUCTURA**   * **STD** * **SCEDLB**   + **Análisis**   + **Fuentes**   + **Gestion**   + **Pruebas**   + **Requisitos** | |
| **Accesos** | |
| **Rol** | **Tipo de Acceso** |
| **Jefe de Proyecto** | · Leer  · Escribir  · Ejecutar  · Eliminar |
| **Desarrolladores**  **(Front-End y Back-End)** | · Leer  · Escribir  · Ejecutar |
| **Analista de Software** | · Leer  · Escribir |

* **Documentos**

La presente tabla detalla el contenido de la carpeta “Documentos”.

| **Responsable** | **Actividades** |
| --- | --- |
| **Jefe de Proyecto** | Redactar el Plan de Gestión de Configuración de Software. |
| **Contenido** | |
| Documentación general a nivel empresa.  **ESTRUCTURA**   * **DIRECTRICES** * **ESTÁNDARES** * **MANUALES** * **PLANES**   + **PGC** * **POLÍTICAS** | |
| **Accesos** | |
| **Rol** | **Tipo de Acceso** |
| **Jefe de Proyecto** | * Leer * Escribir * Ejecutar * Eliminar |
| **Analista de Software** | * Leer * Escribir * Ejecutar |
| **Desarrolladores**  **(Front-End y Back-End)** | Leer  Ejecutar |

* **Línea Base**

| **Responsable** | **Actividades** |
| --- | --- |
| **Jefe de Proyecto** | Mantener de forma actualizada las líneas base establecidas durante el transcurso del proyecto. |
| **Contenido** | |
| Documentación perteneciente a cada uno de los hitos.  **ESTRUCTURA**   * **STD** * **SCEDLB**   + **Línea Base 01**   + **Línea Base 02**   + **Línea Base 03** | |
| **Accesos** | |
| **Rol** | **Tipo de Acceso** |
| **Jefe de Proyecto** | · Leer  · Escribir  · Ejecutar  · Eliminar |
| **Desarrolladores**  **(Front-End y Back-End)** | · Leer  · Ejecutar |

1. **Definición de Líneas Base**

| **Nombre de línea base** | **Items** |
| --- | --- |
| Línea Base 1 | Cronograma del Proyecto  Plan de Proyecto (PROJECT CHARTER)  Lista de Historias de Usuario  Documento de requisitos  Documento de Especificación de UI  Documento de Especificación de la BD  Documento de Arquitectura del Software  Reporte del Desarrollo del Software  Reporte del Primer Sprint |
| Línea Base 2 | Documento de Especificación de Requisitos  Documento de Especificación de UI  Documento de Especificación de la BD  Módulo descuentos  Reporte del Desarrollo del Software  Reporte del Segundo Sprint |
| Línea Base 3 | Módulo de registro de clientes  Documento de Especificación de Requisitos  Documento de Especificación de UI  Documento de Especificación de la BD  Reporte del Desarrollo del Software  Reporte del Tercer Sprint  Acta de cierre del proyecto |

## 3.2 Control

### 3.2.1. Proceso de Gestión de Cambios

En esta sección se llevará a cabo el Proceso de la Gestión de Cambios basado en fases, las cuales se muestra en la Imagen . Además, el proceso inicia cuando se recibe la Solicitud de Cambios.



### 3.2.2. Lista de estados de la petición de cambios

En la siguiente tabla observamos que se ha definido un listado de Estados para las Solicitudes de Cambios de cada fase de la Gestión de Cambios.

En ella se incluye el identificador (ID), nombre, descripción y la fase a la que pertenece dicho Estado de la Solicitud de Cambios.

| **ESTADOS DE LA SOLICITUD DE CAMBIOS** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Estado** | **Descripción** | **Fase** | **Alumno** |
| **1** | **Creada** | La petición ha sido creada por el stakeholder | 1 | Alberto Gutierrez |
| **2** | **Recibida** | La petición ha sido recibida y cumple con los requisitos mínimos, será analizada posteriormente | 1 | Alberto Gutierrez |
| **3** | **Observado** | Estado de la solicitud cuando no cumple con todos los parámetros de entrada necesarios o correctos para su tratamiento. Seguidamente se devuelve, apenas entra en este estado para que sea corregido inmediatamente por su solicitante | 1 | Alberto Gutierrez |
| **4** | **Incompleta** | La petición no cumple con los requisitos mínimos o falta información sobre estos. | 2 | Alberto Gutierrez |
| **5** | **Clasificado** | Estado para aquellas solicitudes de cambios que después de enviados y después de su análisis preliminar, fueron aceptados para su evaluación de impacto y riesgos. | 2 | Oscar Barreto |
| **6** | **En espera** | La petición ha sido clasificada y está lista a ser analizada de forma preliminar, fue aceptada y ahora será evaluada en el impacto y el riesgo | 3 | Oscar Barreto |
| **7** | **Aprobada** | La petición ha sido evaluada y aprobada después de evaluar el impacto y el riesgo- | 3 | Fabiola Huarcaya |
| **8** | **Desaprobado** | La petición fue evaluada y debido al impacto que tendría o a los riesgos que implica en el proyecto ha sido desaprobado y descartado | 3 | Fabiola Huarcaya |
| **9** | **Observada** | La petición ha sido evaluada y observada, se requiere del stakeholder para aclarar algunos puntos del mismo. | 3 | Oscar Barreto |
| **10** | **En planificación** | Estado para las peticiones que fueron aprobadas y se encuentra planificando su calendario | 2 | Joseph Flores |
| **11** | **En implementación** | El trabajo de la petición se encuentra en progreso | 2 | Diego Mejia |
| **12** | **Verificado** | Los cambios implementados han sido verificados y cumplen con lo planificado. | 2 | Joseph Flores |
| **13** | **En Corrección** | Si al verificarse posee un error pasa a este estado, tras ser corregido volverá a Verificado | 2 | Diego Mejia |
| **14** | **Completado** | Se ha producido el cambio y ha sido bien visto en la verificación | 3 | Diego Mejia |

### 3.2.3. Formato de petición de cambios

**E**n la tabla mostrada a continuación, realizamos el Formato de Solicitud de Cambios en donde se observa los campos con su respectiva descripción.

| Campo | Descripción |
| --- | --- |
| Fecha de creación | Fecha en que la petición de cambio fue creada. |
| Proyecto | Nombre del proyecto para el cuál se solicitará el cambio. |
| ID del Sistema | Identificador que corresponde al sistema, el cual se solicita el cambio. |
| Fuente (Dueño del proceso) | Persona que autoriza o toma las decisiones del proceso. |
| Autor (Stakeholder) | Nombre del Stakeholder solicitante |
| Descripción | Descripción detallada de los cambios que se desean implementar. |
| Justificación | Contenido que corresponde a los motivos y propósitos por el cual se está solicitando los cambios. |
| Tipo de clasificación | Tipo de clasificación según lista de clasificación del cambio (Tabla 1) |
| Estado | Estado actual de la petición. |
| Fecha de aprobación | Fecha en la que se aprobó el cambio |
| Fecha implementación | Fecha en que se realizará la implementación. |
| Plazo | Es el plazo en días para resolver la petición de cambio |
| Prioridad | Valor numérico que representa la prioridad que tiene el cambio solicitado respecto a otros |
| Comentarios | Comentarios adicionales sobre la petición del cambio. |
| Fecha de entrega | Fecha en que se entrega al stakeholder la implementación |

Tabla 1:

| Clasificación de la solicitud de cambio (SC) | | |
| --- | --- | --- |
| ID | Nombre | Descripción |
| 1 | Estándar | Son aquellas solicitudes de cambio comunes, estas son necesarias a la medida del tiempo del proyecto. |
| 2 | Urgente | Son aquellas solicitudes de cambio que tienen que atenderse rápido, debido a que provocarán cambios críticos en el desarrollo. |

### 3.2.4. Tipos de petición de cambios

| Campo | Descripción |
| --- | --- |
| Fecha de creación | 11/06/2022 |
| Proyecto | Sistema de Control de Entregas y Descuentos para la empresa Lupita’s Bakery-SCEDLB |
| ID del Sistema | SC-0001 |
| Fuente (Dueño del proceso) | Área de Desarrollo |
| Autor (Stakeholder) | Usuarios registrados de SCEDLB. |
| Descripción | Agregar un apartado de “Editar Perfil” habilitando la edición en los mismos campos de su cuenta registrada en SCEDLB. |
| Justificación | Es necesario ya que el usuario no puede realizar la actualización de su información personal registrada anteriormente. |
| Tipo de clasificación | Estándar |
| Estado | Cerrado |
| Fecha de aprobación | 12/06/2022 |
| Fecha implementación | 19/06/2022 |
| Plazo | 7 días hábiles |
| Prioridad | Baja |
| Comentarios | - |
| Fecha de entrega | 26/06/2022 |

| Campo | Descripción |
| --- | --- |
| Fecha de creación | 05/07/2022 |
| Proyecto | Sistema de Control de Entregas y Descuentos para la empresa Lupita’s Bakery-SCEDLB |
| ID del Sistema | SC-0002 |
| Fuente (Dueño del proceso) | Área de Desarrollo |
| Autor (Stakeholder) | Administrador registrado de SCEDLB |
| Descripción | Agregar un conjunto de la cantidad de ventas realizadas en el dia realizadas desde SCEDLB |
| Justificación | Al final del dia se quiere poder realizar la contabilidad de cuantos pedidos han sido realizados y asi poder agregarlos al Libro Diario de contabilidad |
| Tipo de clasificación | Estándar |
| Estado | En Implementación |
| Fecha de aprobación | 08/07/2022 |
| Fecha implementación | 11/07/2022 |
| Plazo | 14 dias habiles |
| Prioridad | Media |
| Comentarios | Considerar solo las ventas validas y que se han llegado a concluir |
| Fecha de entrega | 28/07/2022 |

| Campo | Descripción |
| --- | --- |
| Fecha de creación | 05/07/2022 |
| Proyecto | Sistema de Control de Entregas y Descuentos para la empresa Lupita’s Bakery-SCEDLB |
| ID del Sistema | SC-0003 |
| Fuente (Dueño del proceso) | Área de Desarrollo |
| Autor (Stakeholder) | Usuario vendedor registrado de SCEDLB |
| Descripción | Agregar pagos con Paypal permitiendo tarjetas de credito desde SCEDLB |
| Justificación | Quieren brindar a los usuarios poder adquirir los productos con mayor facilidad de pago y puedan adquirir bienes en cantidad |
| Tipo de clasificación | Estándar |
| Estado | Desaprobado |
| Fecha de aprobación | - |
| Fecha implementación | - |
| Plazo | - |
| Prioridad | - |
| Comentarios | - |
| Fecha de entrega | - |

| Campo | Descripción |
| --- | --- |
| Fecha de creación | 05/07/2022 |
| Proyecto | Sistema de Control de Entregas y Descuentos para la empresa Lupita’s Bakery-SCEDLB |
| ID del Sistema | SC-0002 |
| Fuente (Dueño del proceso) | Área de Desarrollo |
| Autor (Stakeholder) | Administrador registrado de SCEDLB |
| Descripción | Permitir un boton de compra rápida en el listadao de productos |
| Justificación | Algunos clientes desean poder comprar de forma rapida los productos o poderlos agregar al carrito sin necesidad de ir a la vista detallada del producto para recien comprarlo |
| Tipo de clasificación | Estándar |
| Estado | Aprobada |
| Fecha de aprobación | 11/07/2022 |
| Fecha implementación | 15/07/2022 |
| Plazo | 2 dias habiles |
| Prioridad | Alta |
| Comentarios | Considerar solo las ventas validas y que se han llegado a concluir |
| Fecha de entrega | 19/07/2022 |